Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

BTS PHOTOGRAPHIE • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

BTS Photographie

Culture photographique et visuelle – U. 1.2

Session 2012 • Code sujet : **PHE1CPV** • Durée : **3 heures** • Coefficient : **2**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Représentations photographiques de la ville et du bâti urbain (2 questions) **Page 3**

2. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 4**

Sujet officiel (PDF) : https://coursbtsphoto.fr/assets/annales/bts-photographie/E1.2 - Culture photographique et visuelle/2012/BTS Photographie - E1.2 - Culture photographique et visuelle - Session 2012 - 1-Sujet.pdf

1. Représentations photographiques de la ville et du bâti urbain

Le sujet confronte deux photographies du bâti urbain, Rue Broca d'Eugène Atget et Cour d'Alexandre Rodtchenko, puis une vue de Paris par Andreas Gursky. Il demande de contextualiser et d'analyser les images, de comparer les visions de la ville et de construire une argumentation nourrie de références.

Question 1. Après avoir présenté et contextualisé les œuvres photographiques respectives d'Eugène Atget et d'Alexandre Rodtchenko, procédez à une analyse comparée approfondie, iconique et sémantique, des photographies proposées : Eugène Atget, Rue Broca, 1912, extrait de la série Topographie, Paris 1906–1915, et Alexandre Rodtchenko, Cour, cliché extrait de la série Immeuble de la rue Miasnitskaia, Moscou, 1928.

Eugène Atget (1857-1927) consacre une grande partie de son œuvre à documenter Paris, ses rues, ses cours et ses commerces. La série *Topographie de Paris* (1906-1915) constitue un vaste relevé visuel de la ville en transformation. Alexandre Rodtchenko (1891-1956), artiste de l'avant-garde soviétique et du constructivisme, cherche au contraire à renouveler la perception par des points de vue obliques et des compositions dynamiques.

Chez Atget, le pavage conduit vers une cour cadrée en profondeur ; portes, fenêtres et murs usés composent un inventaire minutieux, sans présence humaine visible. Rodtchenko privilégie une vue oblique : la façade de briques, les fenêtres répétées et le vaste triangle d'ombre structurent l'image. Atget conserve la trace d'un lieu concret ; Rodtchenko transforme le bâti en jeu de lignes, de masses et de contrastes.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Atget archive les espaces ordinaires du vieux Paris ; Rodtchenko fait de l'architecture une composition moderne, oblique et graphique.

Question 2. En vous appuyant sur une analyse iconique et sémantique de la photographie d'Andreas Gursky, Paris, Montparnasse, 1993, comparez cette vision contemporaine de la ville à celle du début du XXe siècle. Enrichissez votre réflexion de références personnelles.

Dans *Paris, Montparnasse*, Gursky cadre frontalement une façade qui occupe presque toute l'image. La répétition des fenêtres et des balcons forme une grille dense, mais les variations de couleurs et d'aménagements distinguent chaque logement. Le ciel en bande étroite et les arbres au premier plan situent le bâtiment, tandis que l'échelle de l'œuvre (205 × 421 cm) donne à cette masse une présence monumentale. Les habitants ne sont pas identifiables : la ville apparaît comme un ensemble collectif, à la fois organisé et anonyme.

- À la différence des cours singulières d'Atget et de Rodtchenko, Gursky privilégie l'étendue, la répétition et la distance.
- Les typologies de Bernd et Hilla Becher et les paysages urbains de Lewis Baltz éclairent cette observation méthodique des formes bâties. Berenice Abbott offre aussi un contrepoint, avec ses vues de New York en pleine transformation.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Gursky monumentalise la façade moderne : sa grille répétitive rend visibles simultanément la densité urbaine, l'anonymat et la diversité des logements.

SYNTHÈSE DE L'ÉPREUVE & RÉFÉRENTIEL • BTS PHOTOGRAPHIE

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2012)

Bilan de l'épreuve : Cette épreuve de Culture photographique et visuelle du BTS Photographie, session 2012, porte le code PHE1CPV, dure trois heures et a un coefficient 2. Elle étudie les représentations urbaines chez Atget, Rodtchenko et Gursky. Les compétences évaluées sont la contextualisation, l'analyse iconique et sémantique, la comparaison, la problématisation et la qualité de l'argumentation.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- L'analyse iconique décrit les éléments visibles, leur organisation dans le cadre, les lignes, les volumes, les contrastes et le point de vue.
- L'analyse sémantique interprète les significations produites par les choix formels et les relie au contexte de l'œuvre.
- Une comparaison pertinente établit des rapprochements et des écarts précis entre les œuvres, au-delà de leur simple description.
- Une problématique relie les observations visuelles, les contextes historiques et les différentes visions de la ville.

Points de vigilance & attentes du jury

- Présenter et contextualiser les photographes et les œuvres avant de développer l'analyse comparée.
- Fonder les interprétations sur des éléments visibles et distinguer clairement observation et interprétation.
- Mettre les documents en tension en argumentant les rapprochements et les différences.
- Construire une problématique et une démonstration claire, appuyées par des références pertinentes.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment organiser une analyse iconique et sémantique ?

Décrivez d'abord le cadrage, le point de vue, les lignes, les formes, les contrastes et les détails visibles. Interprétez ensuite leurs effets et leurs significations, en reliant vos observations au contexte de l'œuvre.

Q : Comment comparer les photographies sans rester dans la description ?

Choisissez des critères communs, comme le point de vue, la composition et le traitement du bâti. Confrontez les choix des photographes et leurs effets, en justifiant chaque interprétation par des indices visibles dans les images.

Q : Comment répartir les trois heures de l'épreuve ?

Le sujet fixe une durée de trois heures, sans imposer de répartition. Réservez du temps pour observer les images, préparer une problématique, rédiger les deux réponses et relire l'ensemble en vérifiant que chaque consigne est traitée.

Q : Quels critères de notation le sujet annonce-t-il ?

Le sujet évalue la pertinence de l'analyse, l'efficacité de la synthèse, l'exploitation des connaissances, la mise en tension des documents et l'approfondissement d'une problématique. Il attend aussi une argumentation et une démonstration justes et claires.

Sujet officiel associé (PDF) : https://coursbtsphoto.fr/assets/annales/bts-photographie/E1.2 - Culture photographique et visuelle/2012/BTS Photographie - E1.2 - Culture photographique et visuelle - Session 2012 - 1-Sujet.pdf
Ressources BTS Photographie : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.